



こんにちは。学校法人で「小論文」・「面接」・
「書類作成」を指導しています。

慶應進学専門塾慶應クラス代表の牛山恭範（う
しやまやすのり）です。





写真：小論文外部講師活動。（専門学校でも小論文講師として活動。※大学に準ずる高等教育機関での小論文講師活動。）

大学生も指導しています。

近年特に SFC で頻出のコレ書け問題とは？

今回マンツーマンコースの説明をしますが、特に慶應 SFC を受験する方は、私がコレ書け問

題と読んでいる問題が近年頻出なので、マンツーマンコースで効果的に対策できる可能性があります。

コレ書け問題とは、事前にあなたが用意しておいた内容を書くことができる問題のことです。

この場合、添削段階で9割近い答案を目指して何度も修正し、それを受験会場に持っていくと、受かる可能性があります。

マンツーマンコースは毎週講師と面談で話をしていくので、このような対策を進めやすいコースとなっています。

このあたりの事情は慶應 SFC 小論文対策4つの秘訣合格法に書いたので SFC 受験生は必ず読んでおきましょう。

目次

近年特に SFC で頻出のコレ書け問題とは？ ...2	
私が受験した時も何をすればいいのかよくわからなかった	7
総合型選抜も視野に	8
一人で頑張ることと、講師と二人でがんばることの本質的な違いとは？	9
素直な受験生は、素直ではない賢い受験生よりも高い点数を取る	10
合格者数は品質を表さない	11
オンライン情報では判断できない	12
プロはネットではなく作品を見る	14
結局わからないから超プロをつけることに意味がある	15
情報収集が武器だと現代人は考えすぎ？	16
逆に走ればそれが合格への最短ルート	17
師と先生とアドバイザーの違いとは？	19
受験は引き算になっています	20
洗脳的間違い教育を解くのが本当に大変	21
この構文にはめればこれが SFC の必殺解法？ そりゃ君、うまい話にだまされてる可能性を疑いなよ	23
難しいとは点数が極限まで高いということだと理解せよ	31
同じ 90 点でも試験レベルによって意味は全く異なる	33
学部卒の論文を軽んじず解析成功？しかし同時にレベル感も分かる	34
人物のレベルは教育をすっ飛ばせるかでもわかる	37

こんな言い方はしたくないが、ほとんどの受験生が間違っているのはすごくない人を参考になっているため	40
プロ指導が最優先の人は受かる	46
SNS 映えていていいなあ・・・で人生終了 ..	49
今スマホ断ちがなぜ推奨されているのか？ ..	51
深く考えない癖がくせもの	54
わからないことがあればネットに正解があるから大乘ブイっでしょう	56
博士課程と学部課程の違いを人工知能に描き出させた	57
吉野家で店長に水をぶっかけた客	69
教育のコツは感謝と謙虚	70
戦略情報と情報の違いとは？	70
単語帳は鉄壁が最強論は陳腐	72
情報収集に自信がある人ほど立ち止まった方がいい理由	74
情報収集はすればいいけど、結局質問する力とマンツーマンシステムによる？	77
昔はみんなプロを参考に使っていたが SNS で素人情報のノイズが増えた	80
超プロとの上質な相談と超プロの情報で認知リソースをガッチリ確保	82
慶應大学への受かり方の答えはもう出ている	83
やっていることのかっこよさと暗記力は比例しないとは？	85
プロがいるとどう役立つのか？	87
体験商法もある危険なネット社会でも専門家が横についていれば安心	91
勉強計画も小論文も面接も志望理由書も学力アップ法も全部任せると合格率 UP？	94

今一番やるといいことを専門家がアドバイスしてくれるので不安が消える	95
私は個人的に学習管理の塾はあまりおすすめしません。	96
例えばどんな風にサポートしてもらえるの？	97
戦略と技術で上位1%実現	99
再現性の無い最強受験生の勉強法	99
慶應 SFC 合格という表記に注意	104
同じマンツーマンでも同じ小論文指導でもやっていることは全く異質	105
再現性のプログラムとは？	105
一発で両方受かることの意味と価値は？ ...	107
気合はいかにして注入するか	108
暗記の力も引き上げる・小論文も引き上げる・やる気も引き上げる	108
総合型選抜の対策について高品質指導を受けた方へ	109
小論文ノー勉強説を信じるな？	110
小論文は3か月前からやれば大丈夫？	111
SFC の小論文練習説は間違っている？	112
カンタンな指導と難解な指導をミックスされるのがよい	114
小論文がとにかく強い塾	115
サービスの詳細	119
当塾の講師の簡単な経歴（牛山 恭範 Yasunori Ushiyama）	124
教育指導実績	131
牛山執筆既刊図書のご案内	134
プライベートの紹介	145
教育理念	146
指導して合格者を出した大学	148
講師によって教えてもらえる内容を推察する基	

準.....	149
〈価格〉	150
追伸	158

私が受験した時も何をすればいいの かよくわからなかった

ひとりで勉強していると、これでいいのかと悩むことがあります。

でもそんな時、本当に一人だとどうすることもできません。

AI は自分の状況を把握してくれていません。

それに、判断だって、専門家にはまだ及ばないでしょう。

そんな時、どうすればいいのかを教えてくれたり、きちんと自分がやっていることを見てくれる人がいれば、実質的に一人でがんばっているわけではないことになります。

総合型選抜も視野に

総合型選抜は受けることを原則としておすすめします。

この場合、やることが増えるので、マンツーマンのコースで逐一指示してもらおうと楽かもしれません。

一人で頑張ることと、講師と二人で がんばることの本質的な違いとは？

講師はガイド、アドバイザー、相談役、教員、先輩の役割を果たします。

何をどうがんばれば成果が出るのかがよくわからない時に、がんばる方向性も教えてくれます。

なんとなく一人では無理そうだな・・・という時に、それなら二人なら・・・という考えでもかまいません。

判断がうまければすべてうまくいく

どうやれば合格するのでしょうか。

第一原理：判断がうまければうまいく

大事なことは、判断が上手なら合格するはずということです。

次に以下の原理が大事になります。

第二原理：素人には何が正しいのかがわからない。

どのような分野でも素人は、何がどうであればよいのか、わるいのか判断できません。

素直な受験生は、素直ではない賢い

受験生よりも高い点数を取る

優秀さより素直さの方が受験にはききます。

ただし、条件があり、ついていっている人が正しい場合だけです。

つまり、もしあなたが、素人同然の塾や、低品質なサポートをする人についていくのであれば、素直であれば落ちるということです。

合格者数は品質を表さない

合格者が多いということは安売りの塾で生徒が多かったのだらうと推測できます。

合格者数をあてにしてはならない理由として、AI は母数が見えないことを挙げているようです。

いつも私が言うことですが、全国 4000 万世帯にチラシを配布して、東大合格 300 名は自慢になりません。

でも、消費者は多くのケースで東大 300 名しか見ません。

東大に 300 名も合格している！すごい！！

と勘違いするので、合格者数ばかりが広告宣伝されます。

オンライン情報では判断できない

ここで、第三原理を提示して良いと思います。

つまり、第三の原理は、オンラインはあなたに正しさを提供しないということです。

第三原理：オンラインはあなたに正しさを提供できない（ことが非常に多い）

宣伝サイトで確認→勘違い

SNS で確認⇒勘違い

レビューサイトで確認⇒勘違い

以前受験生からなぜユーチューブをやっていないのかを聞かれたことがあるのですが、過去7年間くらい単に病気で倒れていただけ・・・

なんてことも普通にあります。でも受験生は、健康な体ですずっとやってると思い込んでいます。

実は単にそれだけの話だった・・・というケースでも単なる勘違いで簡単に間違うのです。

素人の場合、

ひとつには、例えば正しい小論文の書き方がすでに判断できません。

その人がどれだけの仕事をできるのかについて、プロはどのように判断するのでしょうか。

プロはネットではなく作品を見る

第四原理：プロの研究者は実績を見る

プロは、作品を見れば、品質が分かるので、どのような作品群があるのかをすぐにチェックします。

即座にチェックするのはその人が書いた本と論文なのです。ここが素人とプロの違いです。

第一原理：判断でうまくいく

第二原理：素人は何が正しいのか分からない

第三原理：素人は正しさの判断にオンラインは使えない

そして、プロでもないので、作品からも判断ができない・・・

ではどうすればいいのか？

一番安全なのは、超プロと考えられる人にすべてを判断してもらうという方法です。

問題は超プロが誰なのか素人だとわかりにくいということです。

結局わからないから超プロをつける ことに意味がある

受かるのは簡単だと個人的には経験から思います。

単に超プロについていけばいいだけです。

言われたとおりにしていれば受かります。

ところが落ちる人は、よけいなことをやりはじ

めるのです。

勉強のやり方がまずい

ネットで評判がよかったら問題集を買ってくる

小論文の勉強のやり方がまずい

暗記の方法がまずい

それで簡単に落ちます。

情報収集が武器だと現代人は考えすぎ？

現代人はよく情報収集して間違えます。

その理由はここまで述べました。

せめてレベルの違いを知るための基準だけでも情報収集できればいいのですが、素人だとそれができません。

つまり、情報収集は強みでもないし、武器でも

ない、むしろ弱みと言えます。

なぜなら間違うからです。

逆に走ればそれが合格への最短ルート

多くの人は本を読みません。

多くの人は師をつけません。

実はこの2つは大損確定なのです。

なぜでしょう。

あなたは師匠以上に点数を取れるでしょうか。

あなたは師匠以上に人を育てたのでしょうか。

あなたは師以上に成功者と失敗者を見てきたのでしょうか。

答えはすべて NO です。

で、あるならば、師が今の情報環境下でどう動けばいいのか、どうすれば、他を圧倒する力をつけることができるのかも、よくわかっているということになります。

本を誰も読まない時代となったので、これもチャンスなのです。

師を付けない人多い、あるいは、師をつけてもレベルが低い人が多い、だから大チャンス到来なのです。

師と先生とアドバイザーの違いと は？

この3つについての細かな定義はここではやりません。

ポイントは信頼度・お任せ度なのです。

師：100%お任せ

先生：80%お任せ

アドバイザー：50%お任せ

この場合、師が一番受かりやすい・・・師に力がある場合、師が一番受かりやすいと考えてください。

逆に低品質塾に通うなら、師とあがめたら落ちます。低品質指導に対しては、アドバイザーをお願いする方が被害がましです。

受験は引き算になっています

あなたが、何を考え、何を準備するのも自由なのですが、問題は足し算になっていないこと。

つまり、講師 A + 講師 B + 講師 C = 最強の情報

なんてことにはなっていないのです。

つまり、

講師 A - 講師 B - 講師 C = 結果の力

例) 牛山の力 - 塾 B のおかしな指導による減点 - 塾 C のおかしな指導による減点

現実には引き算であることが圧倒的に多いのです。

洗脳的間違い教育を解くのが本当に 大変

例えば、おかしい構文論法を他の塾で学んだ子はすでに点数が落ちています。

でもその子は、その塾は合格者が出ているので・・・大丈夫と考えているのでそのことに気づいていません。

でも本当は低コスト体質の安売り塾だった・・・

つまりバナナに例えれば、安物の農薬まみれ低コストバナナと無農薬バナナ高級品の場合、低コストバナナをつかんでしまったということなのです。

慶應に行けばお金持ち、慶應受験生ならお金に
いとめはつけないこともある・・・

などと考えながら、本当は単なる安売りバナナ
を大事につかんでいるだけだった・・・

しかも、値段のわりにお得なのではなく、恐ろ
しく不合格になりやすい低コストサービスだっ
たら・・・

これ以上は言いませんが、安いものにはそれな
りに理由があります。

つまり、実力がある人があなたのそばにいない
から安いのです。

安いから人が群がり合格者が出る。

でも不合格者もたくさん。

そのことに気づかない情報化社会受験生。

なんともかわいそうですが、情報化の闇ってこういうところにあります。

昔から

安かろう悪かろう

安物買いの銭失い

と言います。

この構文にはめればこれが SFC の必

殺解法？ そりゃ君、うまい話にだまさ

れてる可能性を疑いなよ

今は情報化社会なので、うまい話がごろごろ出るわ出るわ・・・

正統派の方法って少ないんだよね。

なぜだと思います？

カンタンな話、インプットがないんですよ。

正統派の論文執筆・研究アプローチをきちんと学んでいないということです。

大学の教養課程2年は、インプット重視の期間。でも学部で叩き込まれるのは理論なんですね。

だから、結局実践をしてない座学期間なのです。

これはどういうことかというと、空手の通信教育でビデオを見ましたということ。

研究をやっていない、研究を知らない、研究をできないということ。

論文をやっていない、論文を知らない、論文ができないということ。

だからアンダーグラデュエイトと言うのです。

それはそれでいいのだけど、あなたが小論文を学ぶ際に、アンダーグラデュエイトレベルの内容を教えてもらおうと教えてもらおうことがほとんどない・・・ということになってしまうのです。

これが学部教育のイメージです。



図：学部教育を空手に例えた図

これ↓が修士課程教育のイメージです。



図：修士課程教育を空手に例えた図

戦え、そして勝て
という感じ。

修羅の道・戦い戦い戦い勝ち続ける・・・数け
いこで、技に磨きをかけて、理解を深めるプロ
セスです。

特に牛山が通った MBA のコースはそういうと
ころで真剣勝負の連続。毎日思考訓練。

論理思考など言うだけただ・・・やってみせよ。納得させてみせよ・・・という世界でした。

論理思考？あなたができるならソフトバンク社の経営戦略を明日の夕方5時までに立案して、多くの経営者が納得できるレベルで完成させた上でスライドで発表してください。

こんなイメージ。できるならやり手、できないなら論理思考もへチマもないだろうという世界。やってください。わかるから。

以下↓が博士課程のイメージです。



図：博士課程を空手に例えた図

もう既に十分強いというイメージです。
独り立ちした研究者が博士課程のイメージそのものであり、博士課程を出る頃にはどの大学の院生も指導できる力がついているということに（一応）なっているわけではありませんが、考えられなければ日本の教育は失敗ということになります。

だから博士号と博士課程満期単位取得は師範の

実質的なライセンスとなっています。

以下の内容はあまりよい内容ではないのですが・・・イメージを理解するのにはよいかもしれないので、このお手紙の中にも掲載しておきます。

牛山が最近合格をもらった論文の内容の一部です。

**Influence of Group Philosophy
Dissemination Rates on Management
Philosophy Dissemination:
Focusing on the Empathy Process as a
Barrier**

YASUNORI USHIYAMA

Ph.D. Student, School of Environment and Society, Institute
of Science Tokyo

Abstract

Does the empathy ratio of group members toward a management philosophy influence its dissemination within the group? In this study, histogram data resembling those proposed in the traditional Chasm Theory were obtained. However, the analysis revealed a chasm point differing from the conventional chasm point of approximately 16% proposed by the theory. A survey was conducted with 237 samples in the hypothesis generation stage and 1,000 samples in the hypothesis verification stage. The results of the curve regression analysis were statistically significant ($F=9.449$, $p=.010$), with both the linear and quadratic terms being significant ($p<.01$ and $p<.05$, respectively). The results of 1,000 bootstrap trials ($R^2=0.730$) were consistent with the presence of a chasm-like discontinuity around the 50% level of individual perception and further indicated an acceleration tendency in empathy beyond approximately 60%. The response of individuals toward the group initially decreased; however, after surpassing the chasm point and threshold, it increased, resulting in a U-shaped curve.

難しいとは点数が極限まで高いとい うことだと理解せよ

幼稚園のテストで満点を取ったら点数が高い人なのかということそうではありません。

同様に、SFC 学部入試で合格点を取ったらレベルが高い人なのかということそうではありません。

大学教員が 95%不合格となるジャーナルに論文が掲載された場合は、レベルが高いと推定が働きます。

つまり、すごいことです。

慶應 SFC に片方合格している場合、あまりすごくはないと私は思います。

慶應大学のどこかにひっかかっている場合もありすごくないという印象。

でも受けた学部が全部受かるとちょっとすごいよね。

修士号ならちょっとすごいよね。

博士号ならさらにすごいよね。

難関ジャーナル合格ならさらにすごいよね。

研究系大学博士だとさらにすごいよね。

こんなイメージです。

すごいすごくないの基準が学生にはまったくないので、オンラインで素人意見を聞いて右往左往してしまっている・・・これが現代的情報化社会の若い学生さんの病理なのです。

私のこの程度の論文を事例として出す恥ずかしさは自分にもありますが、恥をしのんでここに紹介したのはなぜか。

情報の質を考慮に入れなければあなたの人生はむちゃくちゃになってしまうよという警告のためなのです。

同じ 90 点でも試験レベルによって意味は全く異なる

学部で 90 点

修士で 90 点

博士で 90 点

それぞれのレベルで、90 点の意味合いが全く異なります。

学部で 90 点の答案は修士で 50-60 点。
博士課程だと 30-40 点。

だいたいそんなイメージです。
レベルが違いすぎます。

近年情報の質の違い、レベルの質の違いがわからず、判断ミスする学生が急増しているので、
ここで基準の目安を提示しています。

学部卒の論文を軽んじず解析成功？

しかし同時にレベル感も分かる

では学部卒ってそんなにバカにされるものなのか？そうではありません。

むしろ私のように、東京科学大のように、東大・京大・東京科学大というような、日本のトップ研究系大学に所属している場合、博士課程

で、学部卒の論文などまずもって引用しないの
ですが・・・

なぜか、・・・それはダサイことするなよとい
う文化が極めて一般的にあるからなのです。

学部卒の論文はレベルが低すぎて論文ではな
い・・・これを載せるのは参考文献に入門書を
並べるくらいダサイぞ・・・

だからやるな

そういう文化・風潮は正直日本の学術では強い
と思います。

しかし私はそれをやらなかった。

つまり学部卒とバカにするのではなく、研究内
容が良いと思えば参考にして、研究内容がダメ
なら参考にしない、

どういうことかと言うと、研究内容がいいなら、テストしてみようと判断したわけです。

大規模データを取得して解析する際に、一応学部卒の学生の論文を引用して、データを取得してみた・・・

その結果、解析がうまくいき、海外の有名ジャーナルの目にとまったのです。

だから牛山はトップ研究系大学の博士課程院生の99%が軽く見て無視する学部生の論文を軽んじなかった珍しい1%の人間だと考えてください。

しかし、それはそれ・・・これはこれ・・・です。

つまり研究者ならだれでも一読して、これがどういう類の論文なのかは見破れるし、レベル感

も分かるということです。

人物のレベルは教育をすっ飛ばせる かでもわかる

海外では飛び級は当たり前です。

例えば高校3年生の微分積分ができるのに小学校にいる理由がありません。

なんだったら12歳くらいでH a r v a r dや
S t a n f o r dの院生だったりします。

つまり学校とは本来、その学校に行かなければ次のステップに進めなかった人が仕方なく座る椅子が用意されている健康な人用システムということです。

不健康なら、自分がやれる範囲を提示して、認められれば、卒業できる・・飛び級もでき

る・・・それが海外のシステムです。

だから最終学歴以外関係が無い。

なぜならばそれが到達点だからです。

S t a n f o r d の博士課程の 12 歳の天才に対して、「僕は●●小学校に通っているんだど！どうだすごいだろう？」と 12 歳がすごんでも世界中誰も認めてくれないということです。

こちらは S t a n f o r d で物理学の博士号です。あなたは小学校の学歴過程が自慢なのですね・・・という見方をされるということです。

ソフトバンク社の代表孫正義氏は、高校で海外に渡り、高校 1 年間の内容を教科書を見てできるから進級させろと提案、認められて 2 年次となり、それも次の日一日で教科書を見てわかるから進級させろと進言、テストを受けて 3 年次

に上がる・・・そして、大学に進学後、名門カリフォルニア大学に編入しカリフォルニア大学を卒業。

従って名門カリフォルニア大学卒です。すつとばせるということはそれだけの力があるということであり、学校は学生を椅子にしばりつけるべきではないのかもしれませんが。

私は大学院博士課程に進学した際に、いきなり単位をガツンと取得しました。

なぜならば・・・複数の書籍を出版していたからであり、単位申請ですぐにもらえたのです。

椅子に座って話を聞いてテストを受けて力を証明して、単位をひーひー言ってもらうのも一つの方法ですが、そうではない方法もあるということです。

こんな言い方はしたくないが、ほとん どの受験生が間違うのはすごくない 人を参考になっているため

よーしネットで情報を集めるぞ・・・そして幼稚園児みたいな情報を集めて、しめしめ・・・
こういうことなんだなよしよし・・・

動画検索でよい詳しい情報があるぞ・・・そして幼稚園児のような情報を集めて、詳しいな、わかりやすい、わかりやすい、わかりやすさが止まらないよ・・・本当にわかりやすいから動画情報検索上位者の自分は得したなあ・・・で、間違えます。

わかりやすいってそもそも、低レベルなことし

か書かれていない、話されていないからわかりやすいということも非常に多い。

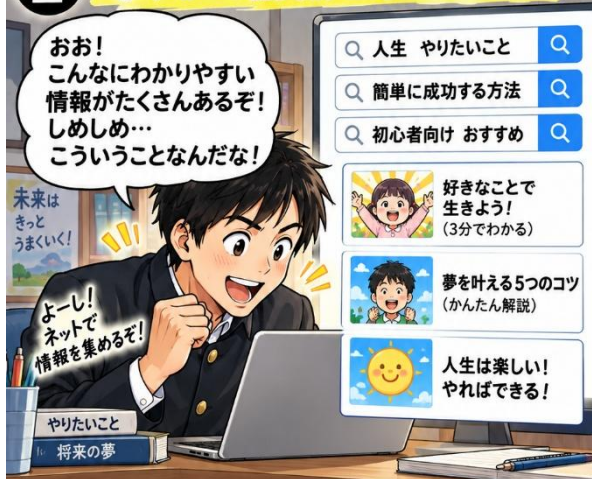
多くの人が次のページのイラストのような判断プロセスです。

素人情報とはそういうことです。

1 幼稚園児に指導をうける高校生



2 ネットで情報を集めるぞ！



素人が素人情報を読んで素人判断をするから間違っているのです。

情報収集の優先度は

超プロが 最優先

知が、
未来をつくる。

問いを立て、
考え抜き、
社会を動かす人へ。



慶應クラスの
慶應SFC小論文

50年分
一気見

&

慶應SFC小論文
テキスト解説熟読

が 最優先事項

本気の
準備が、
未来を変える。

慶應受験生は

深く読む者が、
未来をつくる。

KEIO
A BRIGHTER
TOMORROW

問
う
力
を
読
む。

慶應小論文過去問題
合計**100**年分解説 一気見
&

慶應小論文 テキスト解説 熟読

が最優先

情報収集の優先順位は、
超プロが最優先。

まずは**本質**を読む。

過去問の蓄積から、
出題の本質をつかむ。

SFC思考を
身につける。

表面的な情報より、
本質的な解説を。



超プロの牛山指導の内容を 最優先で**熟読**せよ

知を深め、
世界を考え、
未来を描く。

それが、次の時代をつくる力になる。

小論文が、
君の可能性を広げる。

KEIO
SHAPES
TOMORROW
WITH YOU

プロ指導が最優先の人は受かる

当たり前すぎることなのですが、情報収集において、プロの情報を優先する方が受かります。

超プロ：間違わない（イメージ）

プロ：間違いが少ない（イメージ）

素人：間違いだらけ&不十分（イメージ）

あなたはオンラインでこのような初歩的なミスをしていませんでしたか？

学部生の示す合格までのロードマップとか、どうでもいいのです。

間違いだらけだからです。

ところが多くの人は間違い情報に対するガードがゆるゆるなのです。

慶應クラス以外の過去問題解説は原則として見

なくてよいというのは、塾の宣伝で言っていると邪推する人もいるかもしれませんがそうではありません。

本当に落ちるぞという強い警告でもあるのです。

わけのわからない構文を仕込まれて大減点となっている受験生を今まで無数に見てきました。

みんなかわいそうだけど、得したなと思っていたのです。

幼稚園児が¹最優先の受験生

正解は、
ひとつじゃない
だからこそ、
考えよう。

本当にその情報を、最優先にしてよいのか？

小さなひと言が、
大きく響く。
それでいいの？

がんばろう
受験！

むずかしく考えないで
いいんだよ！
やりたいことを
やればいいよ！

そうか…！
よし！
これを最優先で
信じよう！



わかりやすさ=正しさ、
とは限らない。

受験では、
誰の情報を**最優先**にするかが重要。

家族

先生

専門家

先輩・合格者

幼稚園児？

その言葉は、
やさしい。
でも——
それで、
合格できる？

考えて選ぶ。その一歩が、未来を変える。

SNS 映えしてていいなあ・・・で人生

終了

SNS を開くと美人・美男子・メイク美男子などがつぎつぎに出てきます。

これでときどきして、大学入試も指導をおねがいしますと考えてしまう。

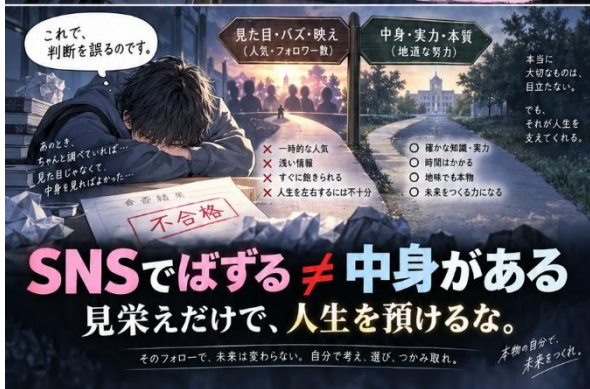
SNS でばずるとやっぱり違うなあ・・・

SNS の時代なんだよなあ

SNS で評価されているなら間違いなし

これで、判断を誤るのです。

ばえるかばえないか、それが全てです・・・言い替えたらからっぽということだよ。



今スマホ断ちがなぜ推奨されているのか？

今の時代、デジタルデトックスが推奨されることが多くなりました。

その理由は、いくつかありますが、見過ごせないのは、認知機能の低下です。

SNS を数時間見る人はどんなに勉強しても無駄になっている・・・とか、学力がトータルに低下する・・・など、多くの解析結果が報告されているのです。

カンタンに言えば、見れば見るほど馬○になっている・・・ということだそうです。

まだ詳細なメカニズムは明らかになっていませ

んが、どうあがいても学力が上がらないなどは見過ごせないポイントです。

世界各国で報告された研究内容を図にしてみました。

AI なので間違いが多少あるかもしれませんが参考程度に掲載しておきます。(あくまでも参考に)

学びを
守るために、
いま、
考える。

BETTER
MINDS
A BRIGHTER
TOMORROW

SNS・ショート動画と学力低下

デジタルデトックスが推奨される理由を、近年研究から因果モデルとして整理する

「見れば見るほど必ず馬鹿になる」とまでは現時点で断定できない。しかし、近年の研究は、過剰・問題的なSNS/ショート動画利用が、注意・抑制制御・学習成果の低下と関連することを繰り返し示している。以下では、強い証拠がある内容を中心に、因果モデルとして整理する。

知る、
考える、
感じる、
つながる、
それが学びにつながる。

BETTER
MINDS
A BRIGHTER
TOMORROW

因果モデル

SNS・ショート動画利用が
学力に与える影響のメカニズム



強い証拠がある主要知見

研究が示すのは、警鐘であり、よりよい選択のための知識である。

1. 早期SNS利用→学習成果低下

北イタリアの5,227人を追跡した縦断研究では、6～8年生でSNSアカウントを作った群は、9年生以降に始めた群より、イタリア語・英語・数学の**学習成果が低かった**。スマホが生活の重要な時間等に入り込むことが、一部を覆済する可能性も示された。

[1] Gui et al., *Nature Human Behaviour*, 2026

2. ショート動画利用↑→認知機能↓

71研究・98,299人を統合したメタ分析では、ショート動画利用量の増加は**認知機能の低下**と関連した。全体の認知機能は $r = -.34$ 、注意は $r = -.38$ 、抑制制御は $r = -.41$ と報告された。

[2] *Psychological Bulletin*, 2025

3. 学習外のスマホ/SNS利用と成績低下

7～18歳を対象とする34研究レビューでは、学習外 (off-task) のスマホ・SNS利用と学業成績の間に、負の関連が多くの研究で確認された。問題利用は、ほぼ例外なく**成績低下と関連していた**。

[3] Pyhälä et al., *Acta Psychologica*, 2025

4. 通知だけでも認知処理は走る

実験研究では、SNS通知が入るだけで、**情報処理が約7秒遅くなる**ことが示された。通知の関連性が高いほど、また普段スマホを頻繁に使う人ほど、影響は大きかった。

[4] Fournier et al., *Computers in Human Behavior*, 2026

理論的まとめ

エビデンスから、よりよい学びの環境を考える。

以上を踏まえると、SNSやショート動画は単に「時間を奪う」だけでなく、**注意を細切れにし、抑制制御に負荷をかけ、通知によって認知処理を中断し、結果として“勉強しても伸びにくい状態”を生み出すと理論化できる**。とくに、早期利用・問題利用・勉強中の中断は要注意である。

！ 注意点

- 多くの研究は相関研究であり、すべての因果を最終確定したわけではない
- ただし、縦断研究・メタ分析・実験研究が同じ方向を示している点は重い
- 学習目的のデジタル利用まで一律に否定するものではない

バランスのとれた理解が、
よりよい選択につながる。

結論：デジタルデトックスの核心は、“時間の節約”ではなく、“認知資源の防衛”にある。

SCIENCE TODAY, A BRIGHTER TOMORROW

よりよい学びが、
よりよい未来をつくる。

深く考えない癖がくせもの

ネット社会の影響として、あまり深く考えない癖を人工知能は先行研究から報告しています。

あまり考えずにウェブサイトの合格者を見る

あまり考えずに合格率をうのみにする

あまり考えずに雰囲気によさそうと考える

あまり考えずに SNS を参考にする

あまり考えずにオンラインテキストを
うのみにする

カンタンに判断ミスする、勘違いする・・・の
オンパレード。

だからしょうもない構文を信じてしまったんだ
ね。それ論文じゃないぞ。

だから素人にガチで教わってるんだね。きみと
同じレベルだぞ。

理解できていますか？

自分の判断プロセスに何が起きているのか？

合格者数 塾の品質などで検索して見ましよう。

騙されるなという記事がたくさん出てきますよ。

1000 人在籍して 100 人合格と、20 人在籍して 10 人合格では、同じ「合格者数」でも意味はまるで違います。

わからないことがあればネットに正解があるから大乘ブイっでしょう

最近だいじょうぶいっでしょう・・・

という歌が流行りました。(2026 年執筆記事)

大丈夫ではないのです。

博士課程と学部課程の違いを人工知能に描き出させた

以下の内容を流し読みでいいのでざっと確認してみましょう。

博士課程レベルと学部レベルの違い 100 項目
学部は既存知識を理解する。博士課程は新しい知識を生み出す。

学部は「何が正しいか」を学ぶ。博士課程は「なぜそれが正しいと言えるのか」を問う。
学部は答えのある問題を解く。博士課程は答えのない問題を設定する。

学部は教科書を読む。博士課程は教科書になる

前の研究を読む。

学部は知識を受け取る。博士課程は知識を批判的に検証する。

学部は理論を覚える。博士課程は理論の限界を探す。

学部は既存理論を適用する。博士課程は理論を修正・拡張する。

学部は「この理論は何か」を説明する。博士課程は「この理論では何を説明できないか」を説明する。

学部は結論を学ぶ。博士課程は結論に至る推論過程を検証する。

学部は知識量が重要。博士課程は知識構造の把握が重要。

学部は問題を与えられる。博士課程は問題そのものを発見する。

学部は課題に答える。博士課程は研究課題を定義する。

学部は「どう答えるか」を考える。博士課程は「そもそも何を問うべきか」を考える。

学部は既知の論点を扱う。博士課程は未解明部

分を特定する。

学部は問いに正解する。博士課程は良い問いを作る。

学部は与えられたテーマを調べる。博士課程はテーマの学術的価値を証明する。

学部は問題の存在を前提とする。博士課程は問題が本当に存在するかまで疑う。

学部は現象を見る。博士課程は現象の背後にある構造を見る。

学部は個別問題を見る。博士課程は一般化可能性を見る。

学部は「面白いテーマ」を選ぶ。博士課程は「研究可能で新規性のあるテーマ」を選ぶ。

学部は文献を集める。博士課程は文献群の構造を把握する。

学部は有名な論文を読む。博士課程は主要論文同士の対立関係まで読む。

学部は要約する。博士課程は批判的レビューを行う。

学部は先行研究を紹介する。博士課程は先行研究の欠落を特定する。

学部は検索結果を読む。博士課程は検索戦略そのものを設計する。

学部は引用数の多い論文を見る。博士課程はなぜ引用されているかを見る。

学部は最新研究を読む。博士課程は研究史の流れも見る。

学部は研究結果を見る。博士課程は研究設計を見る。

学部は著者の主張を読む。博士課程は主張と証拠の距離を見る。

学部は論文を情報源として使う。博士課程は論文を検証対象としても扱う。

学部は仮説を与えられる。博士課程は仮説を理論から導出する。

学部は相関を見つける。博士課程は因果関係を検討する。

学部は結果を見る。博士課程は代替説明を考える。

学部は平均を見る。博士課程は分散や異質性を見る。

学部は有意差を見る。博士課程は効果量・信頼

区間・頑健性を見る。

学部は p 値を見る。博士課程は研究設計全体を見る。

学部は「有意だった」と言う。博士課程は「何がどこまで支持されたか」を限定する。

学部は結果を受け入れる。博士課程は測定誤差やバイアスを疑う。

学部は分析手法を使う。博士課程はその分析手法の前提条件を確認する。

学部は分析結果を出す。博士課程は結果が再現可能かを考える。

学部は尺度を使う。博士課程は尺度の妥当性を問う。

学部は質問票を作る。博士課程は構成概念妥当性を検討する。

学部は回答を集める。博士課程はサンプリングバイアスを見る。

学部はデータ数を見る。博士課程はデータ生成過程を見る。

学部は「1000 人だから信頼できる」と考えがち。博士課程は標本設計を確認する。

学部は欠損値を除く。博士課程は欠損の発生メカニズムを考える。

学部は外れ値を消す。博士課程は外れ値が意味するものを検討する。

学部は変数を使う。博士課程は変数が本当に概念を表しているかを見る。

学部は統計ソフトを操作する。博士課程は統計モデルの意味を説明する。

学部は数字を出す。博士課程は数字の背後にある仮定を説明する。

学部は文章を分かりやすく書く。博士課程は論証可能な文章を書く。

学部は主張を書く。博士課程は主張ごとに根拠を置く。

学部は「～と思う」と書く。博士課程は証拠と推論を分離する。

学部は説明する。博士課程は説明の妥当性を証明する。

学部は長く書ける。博士課程は必要なことだけを精密に書く。

学部は引用を付ける。博士課程は引用元の適切

性を吟味する。

学部は文献を並べる。博士課程は文献同士を対話させる。

学部は結論を強く書きがち。博士課程は証拠に応じて結論の強さを調整する。

学部は一般化する。博士課程は一般化可能範囲を限定する。

学部は「証明した」と書く。博士課程は「支持された」「示唆された」を使い分ける。

学部はレポートを書く。博士課程は査読者を説得する論文を書く。

学部は先生に読まれる文章を書く。博士課程は専門家集団に読まれる文章を書く。

学部は採点基準を満たす。博士課程は学術共同体の基準を満たす。

学部は完成したら提出する。博士課程は批判されることを前提に提出する。

学部は誤りを減らす。博士課程は反論可能性を減らす。

学部は説明不足を直す。博士課程は論理的飛躍を直す。

学部は文章表現を修正する。博士課程は研究設計そのものを修正する。

学部は添削を受ける。博士課程は査読コメントに理論的に応答する。

学部は指摘されたところを直す。博士課程は指摘の妥当性自体も検討する。

学部は合格を目指す。博士課程は学術的貢献を目指す。

学部は「知っている」ことが強みになる。博士課程は「知らないことを正確に特定できる」ことが強みになる。

学部は自信を持って答える。博士課程は不確実性を明示して答える。

学部は答えを早く出す。博士課程は答えを出す前に前提を確認する。

学部は説明できればよい。博士課程は反証可能な形で説明する。

学部は一つの説明を考える。博士課程は複数の競合理論を比較する。

学部は自説を支持する証拠を探す。博士課程は自説を否定する証拠も探す。

学部は成功例を見る。博士課程は失敗例や境界条件も見る。

学部は例外を邪魔と考える。博士課程は例外から理論を改善する。

学部は整った話を好む。博士課程は矛盾や不整合を研究対象にする。

学部は複雑なものを単純化する。博士課程は単純化によって何が失われるかも見る。

学部は「専門家の意見」を重視する。博士課程はその専門家の根拠を検証する。

学部は権威ある人の発言を引用する。博士課程は一次資料を確認する。

学部は二次情報でも理解できれば使う。博士課程は可能な限り原典まで戻る。

学部は検索上位を読む。博士課程はデータベースや引用ネットワークを使う。

学部は情報量を増やす。博士課程は情報の質を選別する。

学部は 100 件の情報を集める。博士課程はそのうち本当に重要な 5 件を見抜く。

学部は多数派意見を参考にする。博士課程は多

数派形成のメカニズムまで疑う。

学部は「みんな言っている」を証拠とを感じる。

博士課程は独立した証拠かどうかを見る。

学部は情報を足し算する。博士課程は情報を取捨選択・統合する。

学部は知識を集積する。博士課程は知識体系を再構成する。

学部は既存の方法を習得する。博士課程は方法自体を改善することがある。

学部は成功している方法を模倣する。博士課程はなぜ成功したかを構造化する。

学部はノウハウを覚える。博士課程はノウハウの成立条件を解明する。

学部は問題に対して方法を当てはめる。博士課程は問題に合わせて方法を設計する。

学部は「A をすれば B になる」と学ぶ。博士課程は「どの条件下で A が B を生むのか」と考える。

学部は成功・失敗を結果で判断する。博士課程はメカニズムで説明する。

学部は経験則を利用する。博士課程は経験則を

理論化する。

学部は個人の経験を語る。博士課程は経験を概念化し、検証可能な形にする。

学部は既存世界の中で優秀になる。博士課程は既存世界の理解そのもの

を書き換える可能性を目指す。

学部は「正しい答えを出す人」を育てる側面が強い。博士課程は**「まだ存在しない答えを作れる人」を育てる段階**である。

これを一言でまとめるなら、かなり使いやすい表現は、

学部レベル＝既存知識を正しく理解・適用する力

博士課程レベル＝既存知識を疑い、未知の問題を設定し、証拠を用いて新しい説明を構築する力

です。

そして、教育ビジネスの説明に使うなら、さらに強く、

「学部レベルは“答えを教える”。博士課程レベルは“答えの作り方そのものを研究する”。」

という対比もかなり伝わりやすいです。

以上は人口知能の記事です。

なぜこれを紹介したかというと、小論文という試験は片足を研究に突っ込んでいるからなのですよ。

100%専門学校と異なり、大学入試の小論文では、いくらか研究的内容を見られる。

特に慶應 SFC はレベルが高いのでその傾向も顕著。

だからレベル高く教えてもらう必要があるのです。

す。

吉野家で店長に水をぶっかけた客

かつてこんなことがありました。

吉野家で牛丼を注文した男性のところに水が運ばれ・・・そのみずが机に置いた瞬間すこしだけ飛び散りました。

そのことに激怒した男は「店長を呼べ」と言い、店長を呼び出し、その場でコップの水を店長にぶっかけたのです。

お金を払い、どやり、いきった男性が持っていないのは、感謝の心、善良な心です。

教育のコツは感謝と謙虚

あなたの人生がうまくいく秘訣があります。
感謝の心を持ち、謙虚になることです。

謙虚になると聡明になります。怒りを生じにくくなり、他者を軽んじないので判断能力が上がります。

感謝の心を持つ人は怒りをもちにくいので、判断力が上がります。

戦略情報と情報の違いとは？

一見するともっともらしい素人情報もあれば、一見すると役立ちそうな玄人っぽい情報も世の中にはあります。

これらがやっかいで、思考が苦手な人にとってはとびつきたくなるかっこうのエサ的な情報になってしまうのです。

情報収集には意味がある！と強く思い込む一つの要因でしょう。

でもこれらの情報は、レベルが1から100までであった時、レベル1ではないかもしれませんが、レベル20や30くらいの情報にすぎないのです。

つまりお役立ち情報の類というのは、やりたければやればいいけどあまり変わらない上に、やっていくと頭が混乱してあれもこれもとなり再現性も疑わしいということが多いのです。

それに対して戦略的学習情報というのは、要はハックしているということです。

もうその困難性はハック内容によって、チートゲーム化してしまい、あっさり誰でもスカ勝ちできるロードマップが戦略的に組まれました。

ということです。

単語帳は鉄壁が最強論は陳腐

私の教え子の女の子の彼氏は東大生でした。そこで、彼氏がとにかく鉄壁がいいので、単語はこれを使用するようにと彼女に強くお勧めしているらしいのです。

単語帳は鉄壁を使おうと単語王を使おうと、何でも同じです。

そんなことより、

英語の音声を倍速で朝から晩まで10時間聞く

自動記憶勉強法で25冊頭に完全に入れる

これらのアプローチの方が、鉄壁の10倍程度の記憶を頭にしまうことができるので、鉄壁がいいとか、あれこれがいいという話が陳腐化するということです。

それらはつまり、レベルが低いお得情報であって、それらの情報を探すために朝から晩までYouTubeを見る必要は無いのです。

ところが考えるのが苦手な人はこれらの情報が出てくるたびにあたふたしてしまいます。

私は東大卒に勉強法を指導していますが、東大生がどやっているアプローチの10倍記憶させる方法を既に開発済みなので、お得情報は関係ないということです。

情報収集に自信がある人ほど立ち止 まった方がいい理由



基本的に自分に自信がある人は、推論能力が低い傾向にあります。

自分が情報収集するのだから、あたまのできが違うので問題なし・・・が一番あぶないのです。

例えば牛山は、考えることにそんなに自信がありません。

言い替えるとだから考えるのが得意なのかもしれません。

自信と実力は相関しないのです。

私は修士課程で推論能力の研究を行い、人の推論能力を高めるソフトを開発しました。

それで、

東大院・京大院・東工大院から内諾をもらい、受験しています。

ご縁があった東工大に進学していますが、東大や京大の先生に修士論文を持っていき、内諾を出しますと回答を得ています。

考えるのは他の人にくらべて得意なようなのです。

MBA の過程では東大、東大院、東大博士課程修了者より高い成績でした。

ここでも考える力がなければなりません。

何が言いたいかといいますと、情報収集して失敗する人しかいないのだから、考えることがそもそも得意な人に丸投げする判断が上策の可能性を疑おうということです。

自分で判断して判断ミスして失敗するのが下策です。

情報収集はすればいいけど、結局質問する力とマンツーマンシステムによる？

情報収集するな・・・とまでは言いません。
すればよいと思います。

しかし、ほとんどのケースで、役立たない非効率な学習アプローチや、意味が薄いことをやって落ちるのだからやらなくていいと思います。

例えば、歴史は近現代史からやるとか、

そういうことは、なぜうちの塾で強くは主張しないのかと言えば、そもそもそういうことばかり考える受験生は総じて弱いからです。

がつつり覚えて受かるという感覚が薄めです。

それでいて、少しの暗記でねをあげていて、なんとかしてうまいこと受からないかと考えるのですが、考える焦点がずれているのです。

少しの暗記でねをあげている場合、受からない推定が強く働くので、きっちり暗記できるようにサポートしてもらうことが大切です。

ところが自分ではコスパとタイプがいいことをやれているという自負が強すぎるため、ねをあげているけど勉強を変えられない・・・そして落ちるというパターンにはまっていることに気づけません。

一見すると全く間違っていないような判断でなぜ落ちるのかと言えば、このように全体像が見えていない・・・サンプル数が自分ひとりだけということによる判断ミスなのです。



昔はみんなプロを参考にしていたが

SNS で素人情報のノイズが増えた

かつてネット社会ではない時、みんな本で情報を集めていました。

例えば、鉄緑会という東大進学専門塾を開いた和田秀樹先生は、東大医学部卒ですが、上質な勉強情報を提供していました。

また、和田先生の勉強情報は戦略的でした。

例えば、できる人の英語勉強法を書いた安河内先生は英語の超プロですが、彼も英語の上質な情報を提供していました。

ところが、枝葉末節論に終始するたいして成果が出ない細かな勉強情報が今の時代はあふれす

ぎたのです。

そのため、超プロとプロによる本の情報よりも、数段劣った素人とド素人によるよく考えられておらず、本質的でもなく、戦略的でもない情報が氾濫しました。

情報は足し算と考える人は、お得情報の類と考えがちですが、起こっているのは認知疲れです。

つまり、質が低い情報をたくさん得ることで本当に質が高く成果が出る情報にリーチする力を失っているのが現代人なのです。

つまり、低質情報は大損情報、生活からあなたの限られた認知リソースをドカドカ奪いとり、愚かな選択を人生でしてしまう可能性を引き上げているということです。

これを防ぐのがマンツーマンサポートです。

超プロとの上質な相談と超プロの情報で認知リソースをガッチリ確保

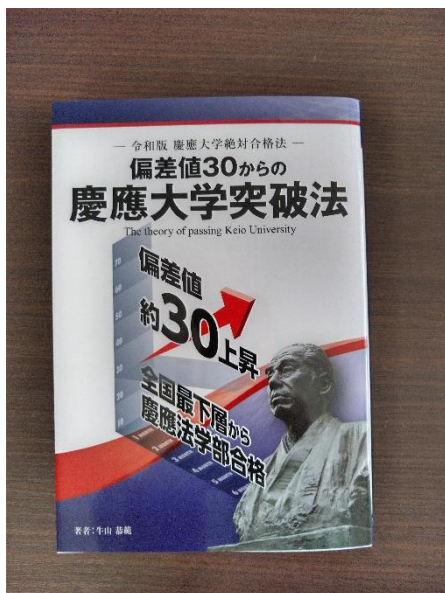
ここまでにご紹介したノイズ情報（役立たない枝葉末節論・一見するとコスパがいいように思える中途半端情報）問題にケリをつける一つの方法が、マンツーマンです。

学習コンサルタントの牛山とのマンツーマンの時間を確保することで、役立たない勉強情報について、意見をもらうこともできます。

また、コマ数で管理していきますので、小論文や総合型選抜、面接、志望理由書なども一気に片付きます。

慶應大学への受かり方の答えはもう 出ている

以下の本は、慶應大学への受かり方を解説した本です。(牛山著)



きちんとこれらの本を読んで慶應大学受験対策

を進めていきましょう。

偏差値 30 からと書いてありますが、偏差値 20 台からが本当です。

入塾して約半年後に慶應法に受かっています。

これらの書籍は、受験をハックする方法をまとめています。

エビデンスが気になる人のために簡単に書いておくと・・・

英語は第二言語習得に関する諸理論をまとめて、プログラムとして体系化しています。従って、先行研究がエビデンスです。

小論文はそもそも学術的なライティングがあるので、それらがエビデンス的ですが、成績引き上げ実績も顕著です。

暗記科目については、原理的に考えて、学習密度が高まる方法を提案しています。そのため当

塾でも上位 10%以内程度まで成績が引きあがっています。

やっていることのかっこよさと暗記力は比例しないとは？

かっこいい勉強とダサイけど覚えられる勉強と、どちらが効果的でしょうか。

答えは、ダサイけど覚えられる勉強です。

かつて私と本を書いた開成高校出身東大法学部卒の弁護士は言いました。

たくさん下ネタを使って覚えた。受験生に教えてあげたいくらいだ・・・

こんな風に暴露してくれる人はめずらしいので

す。

なぜならば、多くの人は、勉強に工夫もないし、勉強してないけど受かったけどな・・・というように、自分がいかにも頭がよくてスマートでクールということをアピールしたがるからです。

下ネタで覚えてもそれを隠しておけばかっこうがいい。

だから正直に受かり方を教えてくれないというわけです。

中にはそうではない人もいます。

円周率暗記でギネスブックに載っている人は10万桁覚えているそうです。

丸暗記ではたちうちできません。

かっこいいかどうかよりも覚えられるかどうか
が大切です。

プロがいるとどう役立つのか？

売り手やプロは物事の判断基準に詳しい・・・
つまり情報は素人と玄人で対称ではないことを
情報の非対称性と言います。



本日のレッスン・面談では〇〇について理解を深めます・・・と言って、レッスンをしてくれるので、ついていけば受かりやすい状態になります。



初心者が検索すると断片的な情報が出てきて混

乱します。そして判断ミスします。超プロがい
ると全体構造を示し、どう考えればよいのか即
座に教えます。



助言者がいるといないとでは、いる方が判断の
力が上がるという理論があります。



自分の盲点に気づくことで判断力が上がるという考えがあります。



体験商法もある危険なネット社会で も専門家が横についていれば安心

今の時代「低品質のサービスを高く売る手法」
として体験商法があります。

企業は何がなんでも有料のサービスを無料にし

て見込み客に体験させることで、販売につなげているケースがあるということです。

消費者は一般的にサービスの品質がわかりません。

そのため、体験して、企業と人間関係ができたり、何度もやり取りをしていると信用してしまい、低品質のものに大金を支払ってしまうということがあります。

体験商法と検索すると以下のような内容が出てきます。

体験商法（無料体験商法）とは、「無料」や「お試し」を強調して人を集め、巧みな話術や雰囲気ですり隙にくくしたうえで、高額な商品やサービスの契約を迫る悪質商法です。

これは AI がグーグルに表示した内容です。

品質が悪い会社はそのままだと戦えないので、無料サービスを前面に押し出すことで、断ることができない状況を作ります。

次に、無料で奉仕することで、悪いことをしてしまったなという罪の意識のような重荷が顧客側にできますので、申し込むということです。

また、最低限人間関係もできてしまうので、先に人間関係を作り、品質と値段を関係なくしてしまいます。

よくリフォーム会社が田舎の老人の家を頻繁におとずれ、家の手伝いなどをしていると人間関係ができてしまい、驚くほど高い工事でも受注できてしまう仕組みと似ています。

体験商法で損する・・・とは受験の場合は経済的損失というよりも、浪人するという損失です。

勉強計画も小論文も面接も志望理由 書も学力アップ法も全部任せると合 格率 UP ?

ここまでに書いたような事情が今の情報化社会にはあるため、さっさと超プロをつけて、すべて面倒をみてもらおうと、合格率が上がるのだと思います。

実際に当塾でもマンツーマンコースの方が、慶應 SFC 特化クラスや慶應クラスよりも合格率が高いように思います。

その理由はどんなによいことを教えてもらっても、実行できなければ、最良の教えの価値が半減してしまうからです。

今一番やるといいことを専門家がアド バイスしてくれるので不安が消える

受験までの不安というのは結局これでいいのかしらという考えです。

横で超プロが見ていて、次にこれをやってくださいと述べ学習を管理します。

学習を管理するだけではなく、レッスンも行います。

小論文や面接の点数を引き上げていきます。

学習管理会社を牛山がオススメしない理由とは？

私は個人的に学習管理の塾はあまり おすすめしません。

その理由は、学習が巧みに設計されないためです。つまり、成果が出ない英語、成果が出ない暗記科目、成果が出ない数学の学習計画を組まれてしまうということです。

学習管理系の会社は、そもそも参考書オススメ塾（1か月に一度オススメ参考書の情報がペラ用紙一枚で送られてくる）の延長線上のサービスです。

たくさん参考書があるので受かる参考書を教えます・・・受験は情報戦・・・という考えの塾です。

問題は、どの参考書を使うかではなく、それも

大事ですが、そもそも記憶しきれるとかのほうがはるかに大切です。

つまり学習参考書論とは、記憶論の下位概念であり、記憶する方法次第でクルクル変わるメカニズムがあるということです。

例えばどんな風にサポートしてもらえるの？

マンツーマンコースの場合、慶應 SFC 特化クラスで準備されているあらゆる授業はオンラインにあります。

これは毎月受講したいものだけ受講しましょう。

必須マークがついている授業は必ず受講してく

ださい。

その上で以下のような順番で確実に合格できる準備を毎週進めます。

- ① 絶対必須マスターのミニ講義
- ② 英語・歴史・小論文などの進捗状況の確認
- ③ うまくいかない部分のヒアリング
- ④ 現状の問題点を見抜いてアドバイス
- ⑤ 他の勉強法が気になる場合などの判断の軌道修正
- ⑥ 志望理由書・必要書類がある場合はその添削とアドバイス・面接練習
- ⑦ 次のマンツーマンレッスンまでにやることが宿題として提案される

マンツーマンコースを受講している場合原則として他の塾のサービスは一切不要です。慶應クラスマンツーマンコースだけで合格を目指せます。

むしろマイナスなことを教わって点数を落とす人が多いので、他の教育機関で安易にサービスを受けることは、当塾は推奨していません。

戦略と技術で上位1%実現

当塾で英語がよく全国トップ1パーセントの学力まで伸びているのは学習に戦略があるためです。

AIは役立ちますが、今のところこのような成果を出せないようです。

再現性の無い最強受験生の勉強法

例えば、全国模試1位になったとか、東大医学部主席合格とか、こういう勉強方法は、参考に

ならないことがよくあります。

なぜならば、その人が室伏こうじ選手のように、バキバキの天才だから・・・というケースがあります。

以下は室伏伝説の内容について書かれているオンライン情報からの引用です。

【全記録】室伏広治の伝説のエピソード27
選！【超人】より引用紹介

(引用開始)

ボブスレーのトライアウト全種目満点

1996年、ボブスレーのトライアウトに参加し、

20m走、60m走、立ち五段跳び、ベンチプレス、スクワット

この全種目で満点を出しています！

長野五輪の代表候補選出

1998年、長野五輪においては代表候補に選出。

（なおハンマー投げに専念するため、これを断っています）

槍投げの国体準優勝

他にもまだまだあって、学生時代においては

「今年はハンマー投げがないから、槍投げの方に出てみようかな」と、まったくやった事のない槍投げの国体で準優勝しており

当時、槍投げを専攻していたタレントの照英さんは室伏広治さんの槍投げに驚嘆し、彼にコツを訊ねたところ

「さっき駐車場で小石を投げてイメージトレーニングをした」というあっさりとした回答が返ってきたそうです。

始球式で球速 131 km

野球の始球式では、力任せのデタラメなフォームで 131 km のストライクボールを投げてしまいます。

それを会場で目の当たりにした選手たちからは苦笑いがこぼれていました。

(140 km を超える記録を出したこともあるそうです)

ちなみに世界最速のギネス記録を持つのは
アロルデイス・チャップマン投手で、169 km
mとなります

無双とまではいかないにしても、
その競技の専門ではない室伏広治さんがこれら
の記録を出せるのは驚異でしかないですね！

練習中の立ち幅跳びが3 m 60 cmで世界記録
更新

練習中に何気なく立ち幅跳びをしたら3 m 60
cmと、世界記録を軽く上回ってしまいます。

（レイ・ユーリー選手が保持する当時の世界記
録が3 m 47 cm）

その場にいた練習生の目撃談によると、室伏さんはそれより上の記録も出していたそうです。

(引用ここまで)

受験情報もこれと同じで、この人室伏タイプなのかな？と考える必要があります。

慶應 SFC 合格という表記に注意

多くのケースで慶應 SFC のどちらかに合格、どちらかに不合格だったということです。

これは一発で両方受かることができなかったということです。

同じマンツーマンでも同じ小論文指導でもやっていることは全く異質

マンツーマンというサービスなら同じではありません。

小論文指導なら同じではありません。

塾や教育機関によって教えている内容はまるで違います。

結局のところ、教育とは再現性です。

再現性のプログラムとは？

教育プログラムがある企業・教育機関は、これ

をやってもらおうと力がつきますというものを持っています。

一方で、教育プログラムが無い塾は、私は何時から何時まで勉強していました。きみもやろうと言ったりします。

同じようであるで違います。

また、小論文のプリントでも内容が異なれば成長レベルは全く異なります。

最初から内容が異なるためです。

当塾には、

英語は上位 1 %水準

小論文は上位 0.1%水準

暗記科目は上位 10%水準

まで、高める教育プログラムが既に完成しています。

どんな人でも、原則としてこのプログラムに参加してもらえれば、同様な成績になることが予想されます。(絶対 100%ではないにせよ、素直にがんばっていただくと

一発で両方受かることの意味と価値は？

慶應 SFC の場合、何度か受験しているとラッキーで受かることもあるでしょう。一発で両方受かっている人は、何度受けても受かる推定がある程度働きます。

気合はいかにして注入するか

ビデオ視聴に比べて、マンツーマンの指導の方が、気合を受験生に注入しやすいと言えるでしょう。

暗記の力も引き上げる・小論文も引き上げる・やる気も引き上げる

通常やる気が無い場合、学生のせいだと考えられます。

そのため、一般的に塾にはやる気を高めるプログラムがありません。

当塾では、やる気を引き上げるのは難しい仕事

ですが、やる気を引き上げるプログラムも用意しています。

また、マンツーマン指導でやる気の引き上げをねらいます。

総合型選抜の対策について高品質指導を受けたい方へ

マンツーマンコースは総合型選抜対策にも非常に有効だと考えられます。

その理由は、そもそも総合型選抜には研究力がキクということです。

このあたりの事情は「総合型選抜は研究力が9割」（牛山著）をお読みください。

またこの手の書類は文章力が高い人が添削する方が点数が伸びます。当塾では人数制限がありますが、牛山が直接文章指導を行いますので、あなたが書き上げる総合型選抜書類の精度・品質が高くなるでしょう。

高い点数になりやすいでしょうということです。

小論文ノー勉強説を信じるな？

小論文ノー勉強説を唱えるのは2種類です。

- ① 塾販売業者が小論文が弱い場合（うちの塾でいいですよと言うためにノー勉強でいいと言い張る。）
- ② 受験が終わり、気持ちが大きくなったそれなりに他の科目ができて最低限文章が書けたのでギリギリ慶應に受かった学生

従って、あなたは、慶應生の意見を聞くべきではありません。

- ① は論外で、単なる業者のポジショントークです。こんなことで人生を狂わされないようにしましょう。

小論文は3か月前からやれば大丈夫

夫？

英語と歴史の配点が高いので、小論文は後からやればいいという説があります。

配点が高いまでは事実ですが、小論文をいつからやるべきか一般化するのは危険であり、論理に飛躍もあります。

文章は得意な人もいれば苦手な人もいます。

従って最低でも半年前から取り組みましょう。
それでは遅いケースもあります。

受験スタートは、高校1年生からはじめた人が強く、その次に2年生からスタート組が強いと言えます。

受験直前にバタバタするくらいなら余裕を持ってスタートしましょう。

SFC の小論文練習説は間違っている？

なぜこんな簡単なことがわからないのかな・・・と正直思ってしまう。

小論文というのは原則的には理想的で高品質な
インプットでだいたい勝負が決まります。

間違った指導一発で点数が確実に落ちます。

つまり、指導者がキクということです。小論文
の成績を引き上げたいなら何を教えてもらえる
かがカギです。

当然ですが、小論文のレベルが低い人に教わると
何を教わっても、あまり伸びないことが予想
されます。

そこで出てくるのが練習理論です。

指導内容は関係ないので練習環境が大事説とい
うのが出てきて、とんでもない練習を繰り返す
という・・・私にはほとんど狂気のさたとしか
思えません。

プロサッカー選手に関する研究報告の話はどこ

かでしたかもしれませんが、プロになれたのは、上質な指導を受けた人です。

環境が良かった人ではありません。

またたくさん練習した人でもありません。

カンタンな指導と難解な指導をミックス

スされるのがよい

わかりやすい塾が一番いい！と思っていたら、単に簡単で初歩的なことしか教えてもらっていない・・・なんてことはあるでしょう。

小論文の指導は、誰でも簡単にマスターできるように設計されている必要があります。

一方で高度なことも教わるべきです。

この場合、少し分かりにくいこともあるでしょう。それでも、ついていけば力となります。

小論文がとにかく強い塾

小論文には思考力が必要です。当塾は小論文がとにかく強い塾です。

全国模試1位の報告を3年連続でもらう・・・
偏差値87.9まで引き上げの実績、法科大学院
次席合格（学費免除）などの実績もあります。

もちろん、東大・京大・医学部への合格実績もあります。小論文が難関の慶應義塾大学への合格実績も多数あります。

なぜこんなに小論文に強いのでしょうか。

その理由は、私は二つの世界一にあるのではないかと考えています。

一つ目の世界一は、マッキンゼーという思考技術世界一の定評がある技術を私は間接的に学んでいることです。

私が学んだ大学院は、MBA のコースなのですが、この大学院はマッキンゼーの元社長であった大前研一先生が運営しています。

そのため、教員は当時ほとんどマッキンゼーのOBでした。そうなってくると、そこで指導される内容は、マッキンゼー社の社内研修のようになっているのです。

他の大学院ではこうはいきません。簡単な話です。例えば、ある人に向かって、例えば日立グループや、トヨタの経営戦略を立案してくださいと言ってみれば、わかります。

思考技術がしっかりしていれば、時間がなくとも財務成績などのオンライン情報を拾い集め、

オンラインの情報を土台に経営戦略を質実剛健に作ってしまうでしょう。

一方で、思考技術が無い人は、これができません。つまり、MBA と一口に言っても、経営戦略を立案できない知識伝授型の MBA であふれているということです。

Stanford 大学で教鞭をとった経験もある大前研一先生は、Harvard のケースメソッドを否定。なぜならば、古いケースで学習しているからとのこと。

今現実に現存する企業の今の課題を論理的に思考することで思考技術は鍛えられるという思想の元、私は BBT 大学院でこのガチンコの思考訓練を2年間やり切りました。

その中で、知識だけの論理思考ではなく、本物の論理思考を体得したのです。

もう一つの世界一は、大学ランキング世界一の MIT ので学び、研究した先生に学術をおしえてもらったことです。

大前研一先生は MIT で博士号を取得しています。

両者とも超一流です。この超一流の指導を私は幸運にも受けることができたのです。

学術の分野では、どの学派の人間なのかということが重視されることもあります。この意味において、私は世界最高ランキングの MIT の学術を間接的にしっかり学ぶことができました。

世界一×世界一

小論文には思考力が必要です。だから当塾は、小論文にとにかく強い。



全国模試1位の
報告3年連続



偏差値
87.9まで
引き上げ



法科大学院
次席合格
(学費免除)



東大・京大・
医学部・慶應
合格実績

世界一① 思考技術

- ✓ マッキンゼー系の思考訓練を土台に学ぶ
- ✓ 大前研一先生が運営するMBA環境で鍛えた思考力
- ✓ 元マッキンゼー系の実践的な発想法
- ✓ 古い知識の暗記ではなく、今ある課題を論理で解く



本物の論理思考が、
小論文の構成力・発想力を支える

世界一② 学術

- ✓ 世界最高峰の学術系譜から学ぶ
- ✓ MITで博士号・研究経験を持つ指導系統に学ぶ
- ✓ 学術的な厳密さ・思考の深さ・研究的視点
- ✓ 論理だけでなく、学術として通用する文章力へ



学術の深さが、
小論文の説得力と質を上げる

だから小論文に強い



論理的に
考えられる



問いに
正しく
答えられる



説得力ある
文章が
書ける



難関大学の
小論文に
対応できる



思考技術 × 学術の融合が、当塾の小論文の強さ。

知識だけでなく、本物の思考力と学術的土台で、難関大の小論文に立ち向かう。

サービスの詳細

サービスは以下のとおりです。

- オンライン授業（数百本あります。）
- 小論文添削サービス
- オンライン面談

これらのサポートを受けるとどうなるのでしょうか。

以下に箇条書きで、理想とする教育目標を書きます。実績に裏付けられた目標でもあります。

〈実績に裏付けられた教育目標〉

- ① 英語が読めるようになる。
- ② TOP 層の成績になることができる。
- ③ 暗記科目が楽になる。
- ④ 上位 10% 目安の成績になる。
- ⑤ 小論文がスラスラ解けるようになる。
- ⑥ 上位層の成績になれる。
- ⑦ 上記の結果として慶應大学に合格できる力を短期間で養成できる。

- ⑧ 数学などの理数系科目の勉強法も変わり、成績が向上する。
- ⑨ 国立大学などを目指すことができるようになる。
- ⑩ 勉強することが楽になり、モチベーションが上がる。
- ⑪ 一日に 10 時間でも勉強できるようになる。
- ⑫ 精神面が強くなり、ストレスを感じにくくなる。
- ⑬ 目標に向かって突き進むことができるようになる。
- ⑭ 面接の練習をすることで面接が上手になる。
- ⑮ 総合型選抜の書類づくりもアドバイスで楽に仕上げることができる。
- ⑯ 総合型選抜も受かりやすくなる。
- ⑰ 上記の結果として、下でも早慶・できれば、上位国立大学を狙う素地ができる。
- ⑱ 一生役立つ速読の技術などで、大学

に入ってから成績をキープしやすい。

- ⑱ 大学を卒業してからも学習技術が各種資格試験対策などで役立つ。
- ㉔ 安定的な人生を歩む素地、武器ができることで、人生が楽しくなる。

当塾の代表牛山は、スキルアップコンサルタントです。

だからこそできるこのサービスは、唯一のなものだと自負しています。

なぜでしょうか。

理由1：当塾は記憶専門の塾を日本で初めて設立（試験は8割以上記憶です。）

理由2：様々な技術習得支援専門会社

理由3：試験対策で豊富な実績

理由4：慶應を軸とした戦略軸を採用するには、慶應進学ノウハウが必要。長年慶應進学専

門塾を運営。自分自身も合格。※ほとんど勉強していない。

牛山の経歴をみてもらうと分かることがあります。第一に牛山は、幼稚園からエリートではありません。幼稚園からエリートですごいリーダーは、あなたがタイムマシンにでものれないかぎりあまり参考になりません。幼稚園からずっとお勉強組でもないのに、東大医学部卒以上の論文成績・・・これが牛山なのです。



当塾の講師の簡単な経歴(牛山 恭

範 Yasunori Ushiyama)

東京科学大学（第二東大構想より生まれた旧東京工業大学・旧東京医科歯科大学統合校）博士後期課程在学。全単位取得済み。（PhD Candidate）国際誌及び国内誌に論文掲載。（論文審査合格）BBT 大学院修了。（MBA）元マッキンゼー社代表であった大前研一学長より師事を受け、論理思考・問題解決思考を学ぶ。世界一の大学である MIT で博士号を取得した大前学長から間接的に世界一の学術的技術を学ぶ。慶應義塾大学 SFC 一発両学部（総合・環境）合格。慶應義塾大学を自主退学し、大学卒業者と同等以上の学力を認められ飛び入学で大学院に進学。東大卒・東大院卒・東大医学部卒・東大博士課程修了者・京大卒・東北大学医学部卒・筑波大学医学部卒・ソウル大学卒・早

稲田大学院卒などの中で成績優秀者となる。

（成績上位 5%）慶應義塾大学在学中に起業し、現在株式会社ディジシステム代表取締役。小論文の著書・学習法の著書多数。（改訂版をあわせて約 45 冊）代表著書に『高得点小論文解法集』・『小論文の教科書』・『看護学部・医学部・看護就職試験小論文対策を 10 日間で完成させる本』がある。自らが運営する塾の成果として、全国模試小論文成績全国 1 位の報告を 3 年連続でもらう・偏差値 87.9 への引き上げ・全国模試トップ・法科大学院次席合格などがある。平均約 9 割小論文で取れる講師・学部よりはるかに難易度の高い博士課程入試でも 9 割程度の点数を取得する講師・自分の点数をオンラインで公開できる講師として活動。複数の学校法人で小論文講師を経験。



肖像権 に配慮

写真：大学院修了時の記念撮影。肖像権に配慮。
※左が牛山



写真：旧東京工業大学大学院博士後期課程の学生証



写真：牛山が運営する慶應義塾大学進学対策専門塾※元教え子の辻本さんとの記念撮影。（慶應義塾大学4学部合格、公認会計士試験ストレート合格）

(別紙様式第2)

長崎大学大学院経済学研究科入学試験個人成績開示通知書

平成30年 2月 26日

牛山 恭範 殿

長崎大学大学院経済学研究科長

岡田 裕 正



平成30年 2月21日に受理しました本研究科における入学試験個人成績の開示申請について、下記のとおり通知します。

記

平成30年度 第1次募集

試験区分	受験科目名	得点
博士後期課程 (一般社会人)	審査用論文	50点満点中 41点
	小論文	100点満点中 85点
	面接	50点満点中 37点

写真：国立長崎大学博士後期課程入試の得点開示請求による点数（牛山）※学部入試とは比較にならない難易度の試験で9割弱の点数を確保。2時間で約6000文字を執筆する論文試験で、完答し、点数を確保した。※自分の点数を公開できる小論文講師はほとんど存在しない。あなたが受ける小論文指導が机上の空論ではない証拠の一つとして提示。

MBA 上位 5 % 相当の成果

年間 **50** 回の
論文試験を受ける
上位 **5** % の成績



年間 **50** 回
論文試験を受験



継続的な挑戦
分析力を強化



上位 **5** % の成績
全国レベルでの高評価



知識の蓄積と応用
成果を研究・実務に活かす



優秀者奨学金決定通知書

2012 年 9 月吉日

経営学研究科 経営管理専攻
学籍番号 UF110010
氏名 牛山 恭範 様

支給額

あなたは 2011 年度秋期入学者の優秀者奨学金(進級時)の付与が認められましたことをここに通知します。



ビジネス・ブレイクスルー大学
学長 大前 研一



写真：大学院修士課程在籍時に成績優秀者（上位 5% 成績）となった際の書類。あなたが受ける小論文指導が机上の空論ではない証拠の一つ

として提示。※自分の点数を公開できる小論文講師はほとんど存在しない。東大医学部卒、東大博士課程修了者、東大大学院卒の1級建築士以上の論文成績となり、MBAを取得した。



写真：研究者として学会発表に参加する牛山
※牛山は学校法人の小論文の教員もしています。

教育指導実績

当塾の講師は、ハイレベルな世界のトップジャーナルに現役で論文を投稿しています。

2016年度

生徒用

早大・慶大オープン 個人成績表

1- (1) 第1志望大学・学部 科目別成績

	配点	得点	偏差値	平均点	順位/受験者数
慶大英語 総合	200	126	126	56.5	107.4 63 / 251
慶大小論文総合	200	160	80	73.1	86.5 1 / 316
					/
					/
総合	400	286	206	69.6	189.1 8 / 326

配点：本人試での「配点」を表示しています。

得点：本模試での共通問題、選択問題を合わせた「得点」を表示しています。

換算得点：得点を本人試配点に換算をかけて表示しています。

偏差値、平均点、順位は換算得点を用いています。

上記載成績表は第1志望に必要な科目のみ表示されます。

1- (2) 第1志望大学・学部 学力分布状況

評価偏差値	人数	□=5人
75.0～	0	
72.5～	3	□
70.0～	3	□
67.5～	5	■
65.0～	9	□□
62.5～	5	□
60.0～	26	□□□□□□
57.5～	28	□□□□□□
55.0～	24	□□□□□□
52.5～	42	□□□□□□□□
50.0～	32	□□□□□□□□
47.5～	20	□□□□□□
45.0～	31	□□□□□□□□
42.5～	27	□□□□□□□□
40.0～	14	□□□□
37.5～	16	□□□□□□
35.0～	15	□□□□□□
～ 34.9	26	□□□□□□□□

3 第1志望～第4志望 学力評価

第1志望			
大学	慶應義塾大学		
学部・学科 (定員)	総合政策学部 総合政策	定員 (275)	
	科目	配点	換算得点
	英語5	200	126
	小論文	200	160
評価使用 科目得点			
	総合	400	286
合格可能性 評価	A		
	得点	人数	□=2人
	286～	10	■□□□
	274～	8	□□□□
	262～	9	□□□□□
	250～	16	□□□□□□
	241～	27	□□□□□□□□
	231～	32	□□□□□□□□
	221～	36	□□□□□□□□□□
	221	401	□□□□□□□□□□□□
	未満		
順位	第1志望者 8 位 326 人中	総合志望者 9 位 539 人中	

評価使用科目得点：当該大学・学部・学科に必要な

2 受験教科・科目別成績 大学・学部別総合志望者集計

受験科目	共通問題					選択問題				
	配点	得点	偏差値	平均点	順位/受験者数	配点	得点	偏差値	平均点	順位/受験者数
慶大英語 総合	200	126	56.5	108.1	63 / 251					/
慶大小論文総合	100	80	73.5	43.5	1 / 503					/

【注

A

B

1 (1) 第1志望大学・学部 科目別成績

	配点	得点	偏差値	平均点	順位 / 受験者数
慶大英語 経済	200	111	100	53.4	101.3 / 535 / 1470
慶大日本史経済	150	93	62	67.2	64.6 / 11 / 319
慶大小論文経済	70	54	54	87.9	34.3 / 1 / 1397
合計	420	258	216	60.7	206.6 / 207 / 1472

※(1) 本表は試験科目の成績を表しています。

※(2) 本表は試験科目の成績と、科目別の偏差値と平均点を表しています。

※(3) 偏差値は、偏差値の平均点を表しています。

※(4) 偏差値は、偏差値の平均点を表しています。

※(5) 本表は第1志望大学・学部別の成績を表しています。

1 (2) 第1志望大学・学部 学力分布状況

評価偏差値	人数	□=15人
75.0	4	□
72.5	5	□
70.0	13	□
67.5	17	□□
65.0	43	□□□
62.5	65	□□□□
60.0	92	□□□□□□
57.5	108	□□□□□□□
55.0	136	□□□□□□□□
52.5	132	□□□□□□□□
50.0	146	□□□□□□□□□
47.5	149	□□□□□□□□□
45.0	124	□□□□□□□□
42.5	119	□□□□□□□□
40.0	93	□□□□□□□
37.5	70	□□□□□□
35.0	47	□□□□□
34.9	109	□□□□□□□□

3

大学
学部・号
(定員)

評価使
科目得

合格可能
評価

評価
人数

順位

評価使

2 受験教科・科目別成績 大学・学部別総志望者集計

受験科目	共通問題					配点		
	配点	得点	偏差値	平均点	順位 / 受験者数	配点	得点	偏差値
慶大英語 経済	150	95	57.3	79.3	720 / 3200	30	5	
早大国語 商	120	60	62.2	44.2	809 / 8028	60	28	
慶大日本史経済	75	52	65.2	37.4	43 / 802	25	10	
慶大小論文法	100	50	56.9	41.7	339 / 1893			
慶大小論文経済	70	54	87.9	34.4	1 / 2375			

3年連続で論文成績模試日本一の報告をもらう。論文を指導し、偏差値 87.9 へ上昇などの

事例がある。全国1位、2位、4位、6位など、上位への引き上げ実績多数。

牛山執筆既刊図書のご案内



〈既刊図書〉

牛山執長の小論文入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
は図書館をご利用ください。

小論文の書き方・考え方を解説した書籍。〈説明〉従来の小論文の書籍は、肝心の考え方についてほとんど解説がありませんでした。小論文試験は、考えた内容を書く試験であり、単に書く試験ではありません。ところが、正しく考える方法は、一般的にあまり知られていません。そこでその考える点を詳しく掘り下げて解説しています。

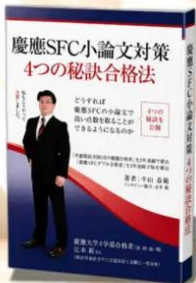


〈既刊図書〉

牛山敦長の小論文入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
は図書館をご利用ください。

小論文の技術解説書。



〈既刊図書〉

牛山敦長の小論文入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
は図書館をご利用ください。

小論文試験が難関で知られる慶應義塾大学
SFC 対策本。



医療系小論文対策の書籍。

〈説明〉

医療系特有の小論文事情を解説した書籍。看護師の専門学校で小論文の外部講師を務めていた牛山が医療系小論文を解説しました。



〈既刊図書〉

牛山 敦長の小論文入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
図書館をご利用ください。

慶應大学の小論文対策本。



〈既刊図書〉

牛山 敦長の小論文入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
図書館をご利用ください。

小論文の解法を体系化した書籍。また、牛山流
の解法テクニックを紹介した。

〈説明〉

理解度は受験生によって異なります。理解する難易度が高い内容もあれば低い内容もあります。本書は東大・京大など、トップスクールの受験生を対象としているため、すべての人が簡単に理解できるわけではないかもしれません。また、分かりやすさは一般的に毘でもあります。分かりやすいだけで点数が下がる指導はたくさんあります。



漫画であるために分かりやすい・イメージしやすい面接対策本。



〈既刊図書〉

牛山敦長の受験学習戦略
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
は図書館をご利用ください。

受験戦略提案書。慶應大学を滑り止めとして、
上位国立大学を効果的にねらう受験方法アプロ
ーチを紹介。



〈既刊図書〉

牛山敦長の総合型選抜入試
研究成果物と問題解決

※ご希望の方はオンライン書店もしくは
は図書館をご利用ください。

いわゆる総合型選抜についての事情を紹介する書籍。この書籍の方法により、国立大学医学部学士編入成功などの実績もある。専門家の教員であれば、自著で授業ができます。自著はその領域を専門家として研究してきたひとつの証拠です。その領域の研究成果が書籍になっているとご理解ください。

執筆論文

- 1) 倫理経営の効果発生条件：クレド経営に注目した GTA による「倫理の業績向上プロセス」の分析
- 2) 長期的に見てどの倫理要素が高度成長率企業を生み出すのか（査読あり）
- 3) 人工知能にインプットすべき倫理的行動目標の優先順位に関する提言
（査読あり）
- 4) Extraction of the Conditions for Generating Effects of Ethical Management（査読あり）
- 5) “ INTEGRITY STRATEGIES ” Derived

from the Perspective of Substantive, Logical
and Three-Dimensional Thinking (査読あり)

6) 我が国において知的財産 発のイノベーションがなぜ起こらないのか. (査読あり)

7) 経営倫理論の研究上の問題点である理解の
ゆらぎ とその問題を克服する西洋・東洋価値
体系統合モデル (査読あり)

8) 経営倫理の実践から生じたストコーマ理論
を土台とした研究・実践同時履行と相互作用効
果理論 (査読あり)

9) The Influence of Group Philosophy
Dissemination Rates on the Dissemination of
Management Philosophy

メディア活動

1) 『慶應大学に我が子を確実に合格させる教育法』 プレジデント FamilyClub 様 (メディア掲載)

第1回 ⇒ 「従来の教育法では慶應に益々合格しにくくなる」

第2回 ⇒「慶應大学合格に必要な要素と中核」

第3回 ⇒「慶應大学合格に有効な受験対策（前編）」

第4回 ⇒「慶應大学合格に有効な受験対策（後編）」～「受け身の学習」から「攻めの学習」に変化させる～

第5回 ⇒「慶應小論文対策で失敗しないための根本的対策」

第6回 ⇒「信頼関係と素直な心で慶應受験に強くなる」

スピノフ編 ⇒今からでも時間がなくても国立大学、慶應大学に我が子を合格させる方法

スピノフ編 ⇒逆転合格を可能にする慶應SFC小論文対策＜前編＞

スピノフ編 ⇒逆転合格を可能にする慶應SFC小論文対策＜後編＞

スピノフ編 ⇒【英語】我が子を慶應大学に合格させる英語教育法

スピノフ編 ⇒指導品質を高める「業界初の100%オンライン小論文添削システム」

スピノフ編 ⇒志望校に合格しやすい「小論文添削サービス」選びの注意点

スピノフ編 ⇒慶應 SFC の小論文対策4つの秘訣合格法

スピノフ編 ⇒全国1位連続輩出講師が教える「小論文の型」と、慶應小論文対策のオススメ参考書

スピノフ編 ⇒医学部と看護学部の受験を成功させる小論文対策

スピノフ編 ⇒（第一回）～勉強しなくても受かる！？～慶應義塾大学法学部 FIT 入試対策のコツと勘所

スピノフ編 ⇒（第二回）～慶應義塾大学法学部 FIT 入試対策に学ぶ～合否を決める「志望理由書の書き方」

スピノフ編 ⇒（第三回）～慶應義塾大学法学部 FIT 入試対策に学ぶ～合格しやすい自己推薦書の書き方と勘所

スピノフ編 ⇒（第四回）～勉強しなくても慶應に受かる！？～慶應義塾大学法学部 FIT 入試 A 方式の対策に関するコツと勘所

スピンオフ編 ⇒（第五回）～勉強しなくても
慶應に受かる！？～ 慶應義塾大学法学部 FIT
入試 B 方式の対策に関するコツと勘所

スピンオフ編 ⇒（第一回）慶應 SFC の AO
入試対策の要諦は、「自由にとんがり、この子
ならできるかと思わせること」

スピンオフ編 ⇒（第二回）慶應大学の AO 入
試の志望理由書では、「雰囲気」を重視した内
容を避けることが大切

スピンオフ編 ⇒（第三回）慶應大学の AO 入
試の受かる自己アピールの書き方

スピンオフ編 ⇒（第四回）慶應大学の AO 入
試の「自由記述・学習計画のコツと勘所」

スピンオフ編 ⇒（第五回）受かる「面接対
策」・「面接練習」

スピンオフ編 ⇒（第六回）AO 入試も精神的
にコミットメントできるかどうかで最後は合否
が決まる

2) 読売新聞（全国版）学ぼうのコーナーにて
8 回掲載（週間企画）

- 3) 京都放送 TV番組ポジぽじたまご 会社紹介 平成23年10月7日
- 4) 京都放送 TV番組ポジぽじたまご 平成23年11月4日放送
- 5) 産経関西 20年前とは変わった受験事情 平成23年12月9日
- 6) 産経関西 スキルアップコンサルタントが薦める新年対策本 平成23年12月21日
- 7) TV番組ラボ+ 執筆書籍・会社紹介
- 8) 経済リポート 2012年10月10日 1425号
- 9) 経済リポート 2012年11月20日 1429号

プライベートの紹介





うさぎさんが写っている写真をクリックすると
ご覧いただけます。

教育理念

当社では、生徒の満足と生徒の幸せの二つを同時に満たすことを教育目標としています。生徒の満足とは、例えば短時間で学ぶことができる、パワハラ・モラハラを受けない・認めてもらえるということです。一方で生徒の幸せとは、合格するということです。このように当たり前に思われることですが、塾業界では、生徒の幸せを重視しない教育はよく見受けられま

す。その代表例は、小論文に関しては、あまり根拠のない低品質な指導を行ってしまうことや、根拠のない合格理論です。例えばたくさん練習すれば合格するという理論について、生徒は大変満足します（面倒な座学が無く、自分の優秀さだけを感じたまま受験会場まで行くことができる）が、現実には受かりにくい理論です。あるいは、この型にはめれば合格するという理論も横行していますが、現実には、『「いい文章」ってなんだ？ 入試作文・小論文の思想』（ちくま書房）という書籍で、石川教授が述べているように、この手の型に大学教員は辟易としています。例えば数学で20点しか取れない人が、数学で90点取れる人に対して「あなたの数学の勉強方法はダメだと思う。」と述べたとして、この批判批評に意味があるでしょうか。おそらくほとんど意味はないでしょう。生徒の幸せを考えると、このように市場やオンライン上に氾濫する根拠のない合格理論で、いい加減に対処しないことを意味します。また、現代的には人工知能の普及によって、教育の品

質は塾長の品質となりました。その理由は塾長が予備校・塾の全カリキュラムを指示するからです。従って塾長が小論文で点数を取ることができなければ、その予備校・塾の指導品質は大きく下がってしまうことになるでしょう。当塾の教育理念とは単なる掛け声ではなく、一生懸命勉強と腹をくくりきった塾長牛山が、今も現在進行形で学び続け、世界のトップジャーナルに論文を投稿する中で、論文技術を向上させ、自分が苦しみ生徒の幸せを実現するという気概に現れています。

指導して合格者を出した大学

慶應大学総合政策学部・慶應大学環境情報学部・東京大学・京都大学・一橋大学・早稲田政経・慶應大学医学部・鳥取大学医学部・慶應大学法学部・慶應大学経済学部・慶應大学文学部・慶應大学商学部など

講師によって教えてもらえる内容を 推察する基準

- ①本人の答案・点数が公開されているか
※AI 生成や他人への業務委託でごまかしていないか
- ②大量の過去問を実際に解説できるか
- ③論文・著書という作品があるか
- ④大学院レベル以上で論文訓練を受けているか
- ⑤学習コンサルとして一定のレベルにあるか
(成果物・実績)
- ⑥問題解決が得意な人物か
- ⑦国内外のジャーナルに論文を掲載しているか
- ⑧総合型選抜・面接のノウハウが研究成果として出版されているか
- ⑨小論文の解き方・点数の取り方がノウハウ化されて出版されているか

⑩慶應大学の小論文を研究した成果物が出版されているか

⑪大量の記憶づくりに関して本人の実績があるか

⑫大量の記憶づくりをハックする技法は開発されているか

⑬大量の記憶づくりを指導して成果があるか

⑭指導して全国トップの成果が出ているか

⑮教えている内容は世界一の何かか

※マッキンゼー社の世界トップクラスの問題解決・論理思考など

※MIT の世界一の大学で教えられている学術スキルなど

〈価格〉

慶應クラス：月額 35,000 円

慶應 SFC 特化クラス：月額 56600 円

マンツーマンコース：月額 110,000 円

今からでも間に合わせるコースはこちらをご確

認ください。

<http://www.skilladviser.com/base/sixyouron/sr-2/keio-imekarademo/keio-imakarademo.html>

〈お申込み〉

お申込み方法は簡単です。こちらのメールアドレスまで、ご希望のコース名を件名として、ご連絡ください。

digisistem.skilladviser@gmail.com

※氏名・住所・電話番号をお書きください。

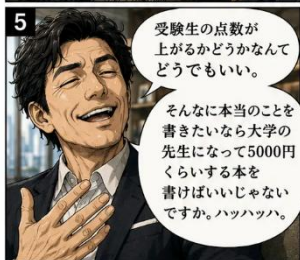
お申し込みは今すぐこちら >

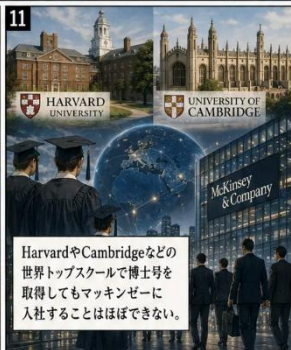
塾長牛山の直接指導には人数制限がありますので、ご希望の方はお早めにお申し込みください。

ある出版社の編集者は、こう言った。

“『私たちは、
受験生の小論文の点数が
上がることなんてどうでもいいです。
本が売れさえすればいいんです。』”







12

私が学んだ
大前研一先生の
大学院はマッキンゼーの
OBで占められていた。



13

マッキンゼー社の
優れた思考技術を
体系的に学んだ。



14

大前研一先生は
世界一の大学であるMITで
博士号を取得し、世界の
トップスクールのStanford大学で
思考技術を教えていた。



15

私は工学系では
世界トップスクールである
東京科学大学
(東京医科歯科大と
東京工業大学の統合校)に
進学して学術のトレーニング
を受け単位をすべて取得した。

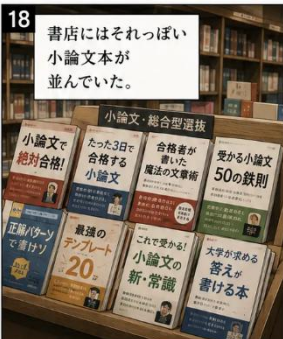
世界に通用する
学術のイロハを
叩き込まれた
のである

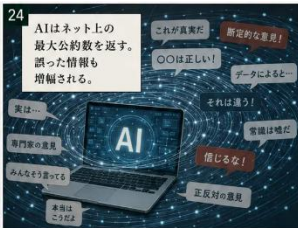


16

当時大前先生の
大学で学び
MBAを取得していた







牛山塾長(当塾)の小論文指導で 点数が上がる秘訣



①

マッキンゼー社は
世界トップ企業を
指導する立場



世界を代表する企業が、
マッキンゼーのサポートを
受けて成長している。

②

マッキンゼー社の
思考技術＝
質実剛健な論理思考



正解を
導く思考

ムダなく、筋道を立てて考え、
本質をつかみ、結論を出す力。

③

論文の書き方には
正解的な作法がある



主張の立て方、構成の組み方、
根拠の示し方など、
評価される“型”が存在する。

最上質レベルの学び

本質を見抜く思考 × 正しく伝える論文作法
＝ 点数が上がる本当の力になる。

ミニ確認問題



「小論文に正解はない」

この考え方は正しいでしょうか？

答えは漫画で解説しています。



追伸

英語の成績を引き上げることも、小論文の成績

を引き上げることも、暗記科目や数学の成績を引き上げることも非常に簡単です。なぜ多くの人は、成果が上がらない勉強をやり、時間を無駄にして不合格確率を引き上げてしまうのでしょうか。答えは簡単で、間違った理論をいとも簡単に信じてしまったからなのです。例えば合格者が出ていれば正しいのでは？というような論理に飛躍のある考え方はその典型です。きちんとした対策、質が高い対策で、確実に成果を出していきましょう。